

# Algerie

Algerie ligger i Afrika, akkurat som Sudan. I krigen i Sudan støtter Algerie Hæren, som ledes av Burhan.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Algerie er svært bekymret for den humanitære situasjonen i Sudan, spesielt med tanke på matmangelen i landet.
- Algerie mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Algerie mener det bør være forbudt å selge våpen til Sudan.
- Algerie ønsker å innføre straff mot landene som selger våpen til Sudan.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Algerie mener det er viktig å jobbe for fredsforhandlinger mellom partene, der Sudan finner sine egne løsninger på konflikten.
- Algerie er imot at FN samarbeider med myndighetene i Sudan om å sette inn soldater i landet, for å bekjempe RSF.
- Algerie er imot å gå til krig mot Sudan for å beskytte sivile.

## ALGERIES FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**A3:** Algerie en del av det som kalles "A3" – et uformelt samarbeid mellom de tre afrikanske landene som sitter i sikkerhetsrådet, akkurat nå er det Algerie, Sierra Leone og Somalia.

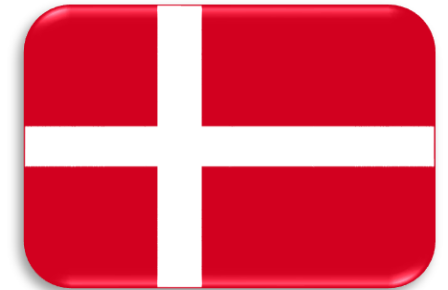
**Russland og Frankrike:** Algerie har et godt forhold til begge landene, men kan også være uenige med dem.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Algeries meninger:

<b>Tema 1: Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2: Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li><li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li></ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan, alle land som selger våpen til Sudan bør straffes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li><li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li><li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis land bryter regelen. Derfor må vi innføre økonomisk straff for land som selger våpen til Sudan.</li></ul>	<p><b>Algerie er for fredsforhandlinger, men de må organiseres av Sudan selv.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Den mest bærekraftige freden kommer alltid innenfra. Hvis sudanerne løser konflikten helt selv, er det størst sjanse for at freden vil vare lenge.</li><li>- Når andre land blander seg inn i fredsoppgjør er det stor fare for at konflikten blusser opp igjen.</li></ul> <p><b>FN skal ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Enda flere soldater og våpen i Sudan vil bare gjøre vondt verre. Da vil krigen bli mer omfattende, og flere liv gå tapt.</li><li>- Vi må respektere Sudans suverenitet, og kan derfor ikke sende inn soldater mot deres vilje.</li><li>- Det vil koste altfor mye både i penger og soldatliv, hvis vi skal sende inn FN-soldater i Sudan.</li></ul>

# Danmark

Danmark er medlem av EU, NATO, og FN. Danmark ble medlem av FNs Sikkerhetsråd i januar 2025.



## DANMARKS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**Nære venner:** USA, Storbritannia og andre EU-land.

**Russland:** Forholdet til Russland er anstrengt.

Danmark er opptatt av beskyttelse av barn og kvinner i konflikt områder. Danmark mener at FN bør rydde opp kaoset i Sudan.

### Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Danmark er kritisk til Sudans regjering for at den ikke samarbeider med FN og hjelpeorganisasjoner.
- Danmark mener man må få inn nødhjelp så fort som mulig, og at man ikke kan vente til krigen er over.

### Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Danmark ønsker å beholde regelen om at det ikke er lov å selge våpen til Sudan.
- Danmark mener det må være straff mot landene som selger våpen til Sudan.

### Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Danmark mener FN bør vurdere å sende sine soldater for å beskytte sivilbefolkningen og sikre tilgang på nødhjelp, men frykter samtidig at et slikt inngrep kan forverre konflikten. Derfor prioriterer Danmark fredelige midler for å stanse krigen, samtidig som landet er åpent for å diskutere sendingen av FN-soldater dersom situasjonen skulle kreve det.
- Danmark mener både regjeringshæren og RSF må stanse drap på sivile.
- Danmark vil at en sivil overgangsregjering skal være med på forhandlingene.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Danmarks meninger:

Tema 1: Nødhjelp til Sudan	Tema 2: Salg av våpen til Sudan	Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li> <li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li> </ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan, alle land som selger våpen til Sudan bør straffes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li> <li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li> <li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis land bryter regelen. Derfor må vi innføre økonomisk straff for land som selger våpen til Sudan.</li> </ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. FN må være til stede i forhandlingene.</li> <li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å true med handelsforbud .</li> </ul> <p><b>FN må gjøre noe mer enn å være kritisk til regjeringshæren og RSF; Vi mener det er grunnlag for at FN-soldater går inn i Sudan militært</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Noe må gjøres for å beskytte de sivile, særlig barn og kvinner;</li> <li>- Et alternativt tiltak kan være å sende inn FN-soldater som sikrer at sivile får tilgang til nødhjelp; og at sivile ikke blir angrepet av RSF og regjeringshæren.</li> <li>- Det å sette inn FN-soldater kan koste mye, både i penger og soldatliv, men dette er mye bedre enn å ikke gjøre noe.</li> </ul>

# Kina



Kina er fast medlem av sikkerhetsrådet og har vetorett. Kina støtter ingen av sidene i konflikten, og mener at både Sudans regjering og RSF har plikt til å passe på de sivile og forbedre situasjonen i Sudan.

## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Kina er dypt bekymret over den humanitære situasjonen, spesielt med tanke på sult, og antall mennesker som er død.
- Kina vil at mer penger og ressurser gis til FN for å hjelpe sivile i Sudan
- Kina mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Kina støtter FNs beslutning om å ikke å selge våpen til Sudan, men
- Kina er imot å straffe land som selger våpen til Sudan.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Kina er imot å gå til krig mot Sudan for å beskytte sivile.
- Kina mener at samarbeid mellom FN og land i regionen er viktig for å lykkes med fredsforhandlinger mellom partene.
- Kina mener Sudans suverenitet må respekteres.

## KINAS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**Nære venner: Russland og afrikanske land.**

Forholdet til USA er komplisert. Når det gjelder handel er de avhengig av hverandre.

Men veldig ofte får Kina kritikk av USA og europeiske land på grunn av manglende demokrati.

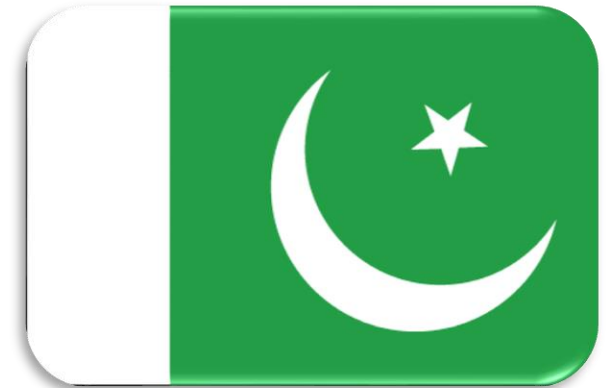
USA og europeiske land mener Kina er dårlig på menneskerettigheter. Dette misliker Kina.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Kinas meninger:

<b>Tema 1: Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2: Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li><li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li></ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan,</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li><li>- Land må respektere FNs beslutning om å ikke selge våpen til Sudan</li><li>- Vi bør samarbeide for at våpen ikke komme inn til Sudan</li></ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li><li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det diplomatisk.</li></ul> <p><b>FN ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Enda flere soldater og våpen i Sudan vil bare gjøre vondt verre. Da vil krigen bli mer omfattende, og flere liv gå tapt.</li><li>- Vi må respektere Sudans suverenitet, og kan derfor ikke sende inn soldater mot deres vilje.</li><li>- Det vil koste altfor mye både i penger og soldatliv, hvis vi skal sende inn FN-soldater i Sudan</li></ul>

# Pakistan

Pakistan ligger i Sør-Asia og er det femte mest folkerike landet i verden.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Pakistan er svært bekymret for den humanitære situasjonen i Sudan, spesielt med tanke på mangel av mat, vann og medisiner.
- Pakistan mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Pakistan mener det fortsatt bør være forbudt å selge våpen til Sudan.
- Pakistan ønsker ikke å innføre straff mot landene som selger våpen til Sudan.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Pakistan mener det er viktig å oppfordre til fredsforhandlinger mellom partene, og at FN gjerne kan organisere slike forhandlinger.
- Pakistan ønsker at FN samarbeider med myndighetene i Sudan om å sette inn soldater i landet, for å stanse kamphandlingene og enklere kunne sende inn nødhjelp.
- Pakistan er imot å gå til krig mot Sudan for å beskytte sivile.

## PAKISTAN FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

Kina er en av Pakistans nærmeste allierte.

Pakistan samarbeider også godt med vetolandene, Frankrike og Storbritannia.

Samarbeidet mellom Pakistan og vetolandene USA og Russland er derimot litt mer komplisert.

Pakistan har generelt god tone med resten av landene i sikkerhetsrådet.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Pakistan meninger:

<b>Tema 1: Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2: Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 25 millioner mennesker har akutt behov for nødhjelp.</li><li>- Umiddelbar nødhjelp kan redde mange liv!</li><li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li></ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li><li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan.</li></ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li><li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å innføre handelsforbud mot Sudan med alle typer av varer.</li></ul> <p><b>FN samarbeider med myndighetene i Sudan om å sette inn soldater i landet for å bekjempe RSF.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Det er best for Sudan at regjeringen vinner krigen, derfor burde FN hjelpe regjeringen med soldater slik at freden kommer raskere.</li><li>- En raskere slutt på krigen hindrer at mange menneskeliv går tapt.</li></ul>



# Panama

Panama er et land i Sør-Amerika. Panama er medlem av FN. Landet ble medlem av FNs Sikkerhetsråd i januar 2025.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Panama er svært bekymret over den humanitære krisen i Sudan.
- Panama mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Panama vil beholde regelen om at det ikke er lov å selge våpen til Sudan.
- Panama ønsker å innføre straff mot landene som selger våpen til Sudan.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Panama er svært bekymret over at regjeringshæren og RSF angriper sivilbefolkningen; og Panama vil at kvinner og barn beskyttes;
- Panama mener FN bør gjøre noe drastisk for at flere hundre tusen mennesker ikke mister livet; et tiltak kan være FN-soldater sendes inn til Sudan, og soldatene sørger for at sivile får tilgang til mat, rent vann og medisinsk hjelp.
- Panama mener det er viktig å jobbe for fredsforhandlinger mellom partene.
- Panama ønsker at den sivile regjeringen skal være med på forhandlingene

## PANAMAS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

Panama samarbeider godt med USA. Landet vil også ha et godt forhold til alle medlemsland i Sikkerhetsrådet.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Panamas meninger:

Tema 1: Nødhjelp til Sudan	Tema 2: Salg av våpen til Sudan	Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li> <li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li> </ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan, alle land som selger våpen til Sudan bør straffes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li> <li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li> <li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis land bryter regelen. Derfor må vi innføre økonomisk straff for land som selger våpen til Sudan.</li> </ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li> <li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å innføre handelsforbud med Sudan med alle typer av varer.</li> </ul> <p><b>Det er grunnlag for at FN-soldater går inn i Sudan militært</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FN-soldater bør sendes inn til Sudan for å hjelpe sivil befolkningen; men dette er ikke et militært angrep mot Sudan. Arbeidsoppgaven til FN-soldatene bør være å sikre at sivile får tilgang til nødhjelp; og at sivile ikke blir angrepet av RSF og regjeringshæren.</li> <li>- Vi mener begge parter i krigen begår grove overgrep mot sivile. Det er alt for mye lidelse i Sudan, det kan vi ikke sitte å se på lenger!</li> </ul>

# Russland

Russland ønsker å gjenreise sin rolle som stormakt, og redusere USAs innflytelse. I krigen i Sudan er Russland litt vanskelig å plassere, men mye tyder på at de selger våpen til regjeringshæren, selv om de kanskje ikke vil innrømme dette.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Russland mener nødhjelp aldri skal brukes til politiske formål og mener alle parter i Sudan-konflikten må høres når det kommer til nødhjelp.
- Om nødhjelpen bør komme før eller etter at krigen stanser, har ikke Russland uttalt seg så mye om. Her kan dere finne deres eget standpunkt.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Russland ønsker ikke noe forbud mot å selge våpen til Sudan
- Dersom det fortsatt skal være forbudt, ønsker de i hvert fall ikke å innføre sanksjoner (straffetiltak) mot land som bryter dette.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Russland argumenterer for at fredsforhandlinger må ledes av sudanerne selv, uten påvirkning fra andre land, og at alle grupper og regioner i Sudan må inkluderes for å kunne oppnå varig fred.
- Russland er skeptiske til å sette inn soldater i Sudan. De mener som regel at innblanding av FN-soldater ikke fører noe godt med seg.

## RUSSLANDS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**USA/Vesten:** Russland har et anstrengt forhold til USA og de andre vestlige landene.

**Kina:** Russland og Kina har et tett og godt forhold i Sikkerhetsrådet.

Russland har et godt forhold til mange av de afrikanske landene. Dette er viktig for Russland, fordi de gjerne vil få tilgang til ressurser i landene.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Russlands meninger:

<b>Tema 1:</b> <b>Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2:</b> <b>Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3:</b> <b>Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp kan ikke sendes inn før konflikten har roet seg.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvis vi sender inn nødhjelp mens krigen pågår, vil soldatene stjele det før det kommer fram til sivilbefolkningen.</li> <li>- Hvis soldatene stjeler nødhjelpen vil de bli sterkere, og krigen vil vare lenger.</li> <li>- Dere bør argumentere for at nødhjelp bør vente til konflikten har roet seg, men hvis dere opplever at alle andre er uenige med dere, kan dere godt gå med på å sende nødhjelp med en gang.</li> </ul>	<p><b>Det bør bli lov å selge våpen til Sudan.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sudan er et selvstendig land, og må få bestemme selv hva de kjøper av andre.</li> <li>- Kanskje mer våpen vil gjøre at krigen blir fortere ferdig.</li> </ul>	<p><b>FN skal ikke organisere fredsforhandlinger, Sudan må få ordne opp selv.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Den mest bærekraftige freden kommer alltid innenfra. Hvis sudanerne løser konflikten helt selv, er det størst sjanse for at freden vil vare lenge.</li> <li>- Når andre land blander seg inn i fredsoppgjør er det stor fare for at konflikten blusser opp igjen.</li> </ul> <p><b>FN skal ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enda flere soldater og våpen i Sudan vil bare gjøre vondt verre. Da vil krigen bli mer omfattende, og flere liv gå tapt.</li> <li>- Vi må respektere Sudans suverenitet, og kan derfor ikke sende inn soldater mot deres vilje.</li> <li>- Det vil koste altfor mye både i penger og soldatliv, hvis vi skal sende inn FN-soldater i Sudan.</li> </ul>

# Slovenia

Generelt støtter Slovenia FN-systemet og er opptatt av at Sikkerhetsrådet fungerer på en effektiv måte. De vil derfor ytre sine meninger, men samtidig bidra til gode forhandlinger og kompromisser med mål om å finne frem til en resolusjonstekst som faktisk blir vedtatt.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Slovenia er som de fleste andre, bekymret for den humanitære situasjonen for sivilbefolkningen i Sudan. De forsøker ofte å minne partene i konflikten om deres forpliktelser til å ikke ramme sivile. Det viktigste nå er at de krigførende partene må gi nødhjelpen tilgang til landet.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Slovenia mener det fortsatt bør være ulovlig å selge våpen til Sudan

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Slovenia er tydelige på at fredsforhandlinger må på plass. Det har tidligere vært fredssamtaler i Jeddah i Saudi Arabia, og Slovenia oppfordrer partene til å komme tilbake til disse samtalene.
- Slovenia er svært bekymret for situasjonen for jenter i Sudan, men har også sagt at veien til en bærekraftig og varig fred ikke kommer med militær inngripen, men med dialog og politiske prosesser. Dere som spiller Slovenia, bør derfor legge mer vekt på å forsøke å få til politiske løsninger, enn militære.

## RUSSLANDS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**USA/Vesten:** Slovenia er medlem av EU og NATO, og har et tett og godt forhold til de andre vestlige landene

**Russland:** Forholdet til Russland er anstrengt, etter Russlands invasjon av Ukraina.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Slovenias meninger:

<b>Tema 1: Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2: Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li><li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li></ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li><li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li></ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li><li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å innføre handelsforbud med Sudan med alle typer av varer.</li></ul> <p><b>FN skal ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Enda flere soldater og våpen i Sudan vil bare gjøre vondt verre. Da vil krigen bli mer omfattende, og flere liv gå tapt.</li></ul>

# Somalia

Somalia ligger i Øst-Afrika. Somalia ble medlem av FNs Sikkerhetsråd i januar 2025. I krigen i Sudan støtter Somalia ingen av partene og ønsker at konflikten løses snart på en fredelig måte.



## SOMALIAS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**A3:** Somalia er en del av det som kalles "A3" – et uformelt samarbeid mellom de tre afrikanske landene som sitter i sikkerhetsrådet, akkurat nå er det Somalia, Algerie og Sierra Leone.

### Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Somalia er sterkt bekymret over den humanitære krisen i Sudan, inkludert matmangel, fordrivelse av sivile og grove menneskerettighetsbrudd.
- Somalia mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

### Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Somalia ønsker å beholde regelen om at det ikke er lov å selge våpen til Sudan.
- Somalia mener at FN må innføre straff mot landene som selger våpen til Sudan

### Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Somalia er imot å sende inn FN-soldater i Sudan.
- Somalia er imot å gå til krig mot Sudan for å beskytte sivile.
- Somalia mener det er viktig å jobbe for fredsforhandlinger mellom partene.
- Somalia mener at FN bør lede prosessen med å finne løsninger på konflikten.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Somalias meninger:

Tema 1: Nødhjelp til Sudan	Tema 2: Salg av våpen til Sudan	Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li> <li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li> </ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan, alle land som selger våpen til Sudan bør straffes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li> <li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li> <li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis land bryter regelen. Derfor må vi innføre økonomisk straff for land som selger våpen til Sudan</li> </ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li> <li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å innføre handelsforbud med Sudan med alle typer av varer.</li> </ul> <p><b>FN skal ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Enda flere soldater og våpen i Sudan vil bare gjøre vondt verre. Da vil krigen bli mer omfattende, og flere liv gå tapt.</li> <li>- Vi må respektere Sudans suverenitet, og kan derfor ikke sende inn soldater mot deres vilje.</li> <li>- Det vil koste altfor mye både i penger og soldatliv, hvis vi skal sende inn FN-soldater i Sudan</li> </ul>



# USA

USA er fast medlem av Sikkerhetsrådet og har vetorett. USA er sterkt kritisk til begge partene i konflikten i Sudan. USA mener at både regjeringshæren og RSF har skyld i at situasjonen er som den er i Sudan, og derfor har innført egne sanksjoner mot top-ledere til både regjeringshæren og RSF.



## **Nødhjelp til Sudan (Tema 1)**

- USA er dypt bekymret over den humanitære situasjonen, spesielt med tanke på sult, voldtekt, drap, tortur og at regjeringshæren og RSF ikke vil samarbeide med hjelpeorganisasjoner.
- USA mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.

## **Salg av våpen til Sudan (Tema 2)**

- USA ønsker å beholde regelen om at det ikke er lov å selge våpen til Sudan.
- USA støtter straff mot landene som selger våpen til Sudan.

## **Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)**

- USA mener at FN bør vurdere å sende FN-soldater inn i Sudan for å sikre at sivilbefolkningen har uhindret tilgang til mat, rent vann og medisinske hjelp
- USA mener både regjeringshæren og RSF må oppfylle sine løfter om å beskytte sivile.
- USA vil at en sivil overgangsregjering skal være med på forhandlingene.

## **USAS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN**

**Nære venner:** Storbritannia, Frankrike, Sør-Korea og andre EU-land.

**Russland:** Forholdet til Russland er fiendtlig.

USA er ikke redd for å være sterkt uenig med både Russland og Kina, men forsøker å samarbeide med Kina.

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge USAs meninger:

Tema 1: Nødhjelp til Sudan	Tema 2: Salg av våpen til Sudan	Tema 3: Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 millioner mennesker er i akutt behov for nødhjelp. Nødhjelp umiddelbart kan redde liv!</li> <li>- Selv om noe av nødhjelpen kanskje blir stjålet av RSF og regjeringshæren underveis, vil <i>noe</i> av det uansett komme fram. Det er bedre enn ingenting!</li> </ul>	<p><b>Det bør fortsatt være forbudt å selge våpen til Sudan, alle land som selger våpen til Sudan bør straffes.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Våpen er nødvendig for å krige. Uten våpen stopper krigen raskere.</li> <li>- Vi kan ikke la andre land tjene penger på lidelsene i Sudan</li> <li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis land bryter regelen. Derfor må vi innføre økonomisk straff for land som selger våpen til Sudan.</li> </ul>	<p><b>Vi krever at partene i konflikten stiller til fredsforhandlinger organisert av FN.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- For å få fred, er RSF og regjeringen nødt til å snakke sammen. De kommer ikke til å klare å snakke fredelig sammen alene, så FN må være til stede i forhandlingene.</li> <li>- Dersom partene nekter å stille til fredsforhandlinger, bør de presses til det. For eksempel ved å innføre handelsforbud med Sudan med alle typer av varer.</li> </ul> <p><b>Det er grunnlag for at FN-soldater går inn i Sudan militært</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- FN-soldater bør sendes inn til Sudan for å hjelpe sivil befolkningen; men dette er ikke et militært angrep mot Sudan. Arbeidsoppgaven til FN-soldatene bør være å sikre at sivile får tilgang til nødhjelp; og at sivile ikke blir angrepet av RSF.</li> <li>- USA mener begge parter i krigen begår grove overgrep mot sivile. Det er alt for mye lidelse i Sudan, det kan vi ikke sitte å se på lenger!</li> <li>- Å sette inn FN-soldater kan koste mye, både i penger og soldatliv, men tilstedeværelsen av FN-soldater gjør at millioner ikke dør av sult.</li> <li>- Dette er viktig for USA; allikevel vil ikke USA bruke veto for å få dette punktet inn i resolusjonen.</li> </ul>

# Sudan

Sudan er invitert gjest til sikkerhetsrådet, det vil si at dere har talerett med ikke stemmerett. Dere som spiller Sudan, representerer regjeringshæren i møte.



## Nødhjelp til Sudan (Tema 1)

- Sudan er svært bekymret for den humanitære situasjonen i Sudan, spesielt med tanke på mangel av mat, vann og medisiner.
- Sudan mener man må få inn nødhjelp med en gang, og at man ikke kan vente til krigen er over.
- For Sudan er det viktig at det er dere, altså regjeringshæren, som skal forvalte nødhjelpen som kommer til landet, og at RSF ikke skal ha tilgang til denne nødhjelpen.

## Salg av våpen til Sudan (Tema 2)

- Sudan mener det bør være forbudt å selge våpen til RSF, men ikke til regjeringshæren.
- Sudan ønsker å innføre straff KUN mot landene som selger våpen til RSF.

## Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan? (Tema 3)

- Sudan er imot fredsforhandlinger der RSF er til stede. Dere mener RSF er en terrorgruppe som det ikke går an å samarbeide eller forhandle med.
- Sudan er mest sannsynlig imot at FN samarbeider med myndighetene i Sudan om å sette inn soldater i landet, for å bekjempe RSF.
- Sudan er imot at FN gå til krig mot Sudan for å beskytte sivile.

## SUDANS FORHOLD TIL ANDRE LAND I FN

**Sudan, ved regjeringshæren, har et godt forhold til Russland og Kina.**

**Sudan har et anstrengt forhold til USA.**

## Argumenter dere kan bruke i diskusjonene for å underbygge Sudans meninger:

<b>Tema 1:</b> <b>Nødhjelp til Sudan</b>	<b>Tema 2:</b> <b>Salg av våpen til Sudan</b>	<b>Tema 3:</b> <b>Hva kan gjøres for å stoppe krigen i Sudan?</b>
<p><b>Nødhjelp må på plass med en gang, spesielt mat, vann og medisiner.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 millioner mennesker har akutt behov for nødhjelp.</li> <li>- Umiddelbar nødhjelp kan redde mange liv!</li> <li>- Det er viktig at det er regjeringshæren som får ansvar for å forvalte nødhjelpen.</li> <li>- Det er viktig å sørge for at RSF ikke får tak i noe av nødhjelpen! De vil gi den til soldatene sine, noe som vil forlenge krigen!</li> </ul>	<p><b>Det bør bli lov å selge våpen til regjeringshæren i Sudan, mens land som selger våpen til RSF bør bli straffet.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sudan er et selvstendig land, og må få bestemme selv hva de kjøper av andre.</li> <li>- Mer våpen til regjeringshæren vil gjøre at dere kan vinne krigen fortere.</li> <li>- RSF er en terrorgruppe, de burde derfor ikke få lov å kjøpe våpen.</li> <li>- Det er dumt å ha en regel uten at det skjer noe hvis den brytes. Derfor må det innføre økonomisk straff for land som selger våpen til RSF.</li> </ul>	<p><b>FN skal ikke organisere fredsforhandlinger, Sudan må få ordne opp selv.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Den mest bærekraftige freden kommer alltid innenfra. Hvis sudanerne løser konflikten helt selv, er det størst sjanse for at freden vil vare lenge.</li> <li>- Når andre land blander seg inn i fredsoppgjør er det stor fare for at konflikten blusser opp igjen.</li> </ul> <p><b>FN skal ikke gå inn i Sudan med soldater, Sudan må selv finne en løsning på konflikten.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sudan er imot at FN skal sende soldater til Sudan, fordi de ønsker å løse konflikten selv.</li> <li>- Sikkerhetsrådet må respektere Sudans suverenitet, og burde derfor ikke sende inn soldater mot deres vilje.</li> </ul>