

Gruppe 1:

Forebyggende angrep

Land A mener at Land B holder på å utvikle masseødeleggelsesvåpen. Det finnes ingen bevis for at Land B planlegger et umiddelbart angrep. Land A velger likevel å invadere Land B for å fjerne den påståtte trusselen.

Spørsmål:

1. Kan Land A bruke militærmakt mot Land B på grunn av en mulig framtidig trussel?
2. Hvilke regler i FN-pakten er relevante?
3. Hvilke argumenter kunne Land A brukt for å forsvare handlingen?

Historisk eksempel: USAs invasjon av Irak i 2003.

Gruppe 2:

Gjenangrep som selvforsvar

Land A blir utsatt for et omfattende raketangrep fra Land B. Dagen etter angriper Land A militære installasjoner inne i Land B.

Spørsmål:

1. Kan dette regnes som lovlig selvforsvar?
2. Finnes det grenser for hvor mye makt Land A kan bruke?
3. Hva betyr at et militært svar må være nødvendig og proporsjonalt?

Historisk eksempel: Ukrainas forsvar mot Russlands invasjon fra 2022.

Gruppe 3:

Annektering av territorium

Land A sender soldater inn i en region i Land B. Etter noen måneder arrangeres en folkeavstemning under militær kontroll, og regionen erklæres som en del av Land A.

Spørsmål:

1. Kan territorium overføres på denne måten?
2. Hvilke folkerettslige prinsipper står på spill?
3. Hvilken betydning har selvbestemmelsesretten?

Historisk eksempel: Krim-halvøya i 2014.

Gruppe 4:

Humanitær intervensjon

I Land A bruker militær makt mot en minoritetsgruppe som ønsker å løsrive sitt område fra Land A. Land B sender soldater inn i landet, uten godkjenning fra FN, for å beskytte sivilbefolkningen, men fortsetter å invadere Land A og okkupere flere byer.

Spørsmål:

1. Kan humanitære hensyn rettferdiggjøre bruk av militærmakt?
2. Hvem bør avgjøre når en slik intervensjon er nødvendig?
3. Hvilke farer kan oppstå dersom stater griper inn på eget initiativ?

Historisk eksempel: Russlands intervensjon i Georgia i 2008.

Gruppe 5:

Militære mål og sivil infrastruktur

Under en krig bomber Land A et kraftverk som forsyner både militære anlegg og millioner av sivile med strøm.

Spørsmål:

1. Er kraftverket et lovlig militært mål?
2. Hvorfor skal sivile skånes for militære angrep?
3. Hva sier krigens folkerett om proporsjonalitet?

Historiske eksempler: Angrep på energiinfrastruktur i Ukraina.

Gruppe 6:

Våpenstøtte til et land i krig

Land A blir invadert av Land B. Flere andre land sender våpen og ammunisjon til Land A, men deltar ikke selv i kampene.

Spørsmål:

1. Bryter landene folkeretten ved å sende våpen?
2. Blir de automatisk part i konflikten?
3. Hvilke argumenter finnes for og imot slik støtte?

Historisk eksempel: NATO-lands støtte til Ukraina.